



DIFUSIÓN SELECTIVA DE LA INFORMACIÓN

Boletín abril-junio de 2025

REFERENCIA Y SERVICIOS A LOS USUARIOS

Autor: Sección de Documentación Bibliotecaria

Departamento: Referencia

Fecha: 30/06/2025

PASEO DE RECOLETOS, 20.
28071 MADRID
TEL.: 91 580 78 00
FAX: 91 577 56 34



Índice

1. Artículos de revistas

Haga clic en los artículos resaltados para acceder a sus resúmenes

2. Resúmenes de artículos



1. Artículos de revista

REFERENCIA Y SERVICIOS A LOS USUARIOS

[¿No deberían usar resúmenes estructurados todas las revistas académicas? Una necesidad lógica y una inesperada relación con la IA](#)

Lluís Codina

Anuario ThinkEPI, ISSN 2564-8837, vol. 18, n. 1, 2024, e18e28, pp. 1-6

[Creating a community cloud: leveraging open-source software for the Mennonite Archival Information Database](#)

Conrad Stoesz , Jason Hildebrand y Greg Bak

Archivaria, ISSN 1923-6409, vol. 98, 2024, pp. 42-67

[Desmitificando la revisión bibliográfica en la era de la IA: actualización del método SSF con apoyo de la Inteligencia Artificial Generativa](#)

Helio Aisenberg Ferenhof y Roberto Fabiano Fernandes

Biblios journal of librarianship and information science, ISSN 1562-4730, n. 88, 2025, e003, pp. 1-31

[Biblioteques obertes: Noves formes de generació de coneixement i participació ciutadana](#)

Anna Bröll y Diana Escobar

Item: revista de biblioteconomia i documentació, ISSN 1699-521X, n. 76, 2024, pp. 50-64

[School library professionals' perceptions of students' digital information literacy](#)

Margaret Kristin Merga y Saiyidi Mat Roni

Journal of library administration, ISSN 0193-0826, vol. 65, n. 4, 2025, pp. 397-411

[Servicios bibliotecarios especializados en investigación: competencias, modalidades y catálogo de servicios](#)

José Antonio Merlo Vega

Revista española de documentación científica, ISSN 1988-4621, vol. 47, n. 4, 2024, e401, pp. 1-11



REFERENCIA Y SERVICIOS A LOS USUARIOS

[Application of generative artificial intelligence in library operations and service delivery: A scoping review](#)

Mwantimwa Kelefa y Msoffe Grace

Technical services quarterly, ISSN 0731-7131, vol. 42, n. 2, 2025, pp. 139-168

[Libraries, privacy, and the right to be forgotten](#)

Edward M. Corrado

Technical services quarterly, ISSN 0731-7131, vol. 42, n. 2, 2025, pp. 215-225

[How to do a systematic review](#)

Selenay Aytac, Laurel Scheinfeld y Clara Y. Tran

The reference librarian, ISSN 0276-3877, vol. 66, n. 1-2, 2025, pp. 1-12

[ChatGPT, Gemini, & Copilot: using generative AI as a tool for information literacy instruction](#)

Christina Boyle

The reference librarian, ISSN 0276-3877, vol. 66, n. 1-2, 2025, pp. 13-29



2. Resúmenes de artículos

¿No deberían usar resúmenes estructurados todas las revistas académicas? Una necesidad lógica y una inesperada relación con la IA

Lluís Codina

Anuario ThinkEPI, ISSN 2564-8837, v. 18, n.1, 2024, 77-87

No existe ninguna normalización respecto a los resúmenes que se hacen de los artículos en la gran variedad de revistas académicas existentes. La proclama es que, igual que se ha aceptado de forma casi unánime emplear el modelo IMRyD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) para la disposición interna de los textos, se podría usar algún tipo de resumen estructurado mediante apartados. Este es aquel que utiliza una estructura explícita para organizar su contenido; en concreto, la norma ISO 214 –sobre resúmenes– propone como componentes: propósito, metodología, resultados y conclusiones; e información colateral. Se presentan también aquellos de las revistas del grupo Emerald (Propósito; Diseño/metodología/aproximación; Hallazgos; y Originalidad/Valor) y la editorial médica BMJ. En concreto, esta se vale de un doble nivel de resúmenes: así, tras aplicar IMRyD, se redacta un segundo con el siguiente esquema: “¿Qué es lo que ya se sabía sobre este tema?”, “¿Qué es lo que añade este estudio?” y “¿Cómo este estudio puede afectar la investigación, la práctica o las políticas?”. Por otro lado, la “inesperada relación con la IA” encontrada es que, al utilizar estos sistemas los textos de los resúmenes como base de su trabajo, es necesario que tales productos documentales sean completos y fiables. La conclusión del artículo presenta las ventajas de tal tipología de resúmenes: de una parte, sería una acción más en favor de la transparencia científica; y, de otra, mejorarían la indexación de los artículos por las bases de datos y los nuevos sistemas de Inteligencia Artificial



Creación de una nube comunitaria : aprovechamiento del software de código abierto para la Base de Datos de Información Archivística Menonita

Creating a Community Cloud: Leveraging open-source software for the Mennonite Archival Information Database

Conrad Stoesz, Jason Hildebrand, Greg Back

Archivaria, ISSN 1923-6409, vol. 98, 2024, pp. 42-67

Se presenta un estudio de caso sobre la creación y desarrollo colaborativo de la *Mennonite Archival Information Database (MAID)*, fruto del esfuerzo colectivo entre un consorcio de archivos menonitas en América del Norte. El proyecto, tiene como objetivo preservar y facilitar el acceso a los fondos documentales de diversas comunidades menonitas (grupo religioso cristiano de las iglesias anabaptistas, asentadas mayormente en Canadá y Estados Unidos, caracterizados por ser pacifistas, llevar una vida sencilla propia de otra época, ser autosuficientes, y extremadamente religiosos). Esta iniciativa promueve la cooperación interinstitucional y la interoperabilidad de los archivos y responde a los retos que enfrentan los archivos comunitarios pequeños para sostener infraestructuras digitales, especialmente por los altos costes de desarrollo, implementación y migración desde sistemas *propietarios*. El consorcio estaba compuesto por archivos de Canadá y Estados Unidos y adoptó la base de datos de código abierto, Access to Memory (AtoM), como plataforma común para la descripción archivística, aprovechando su arquitectura modular y su cumplimiento con estándares internacionales como ISAD(G) y EAD. La implementación de AtoM permitió a las instituciones participantes mejorar la visibilidad de sus colecciones, optimizar los procesos de descripción y facilitar el acceso remoto a los usuarios. La base de datos *MAID* se lanzó en 2015 con seis archivos. La gobernanza se estructuró en torno a un comité de gestión y una escala de costes diferenciada según la capacidad de cada archivo (voluntarios o profesionales). El modelo favoreció la expansión internacional del consorcio que en 2022 ya incluía 15 archivos y más de 266.000 registros descriptivos, promoviendo la estandarización en la descripción y generando dinámicas de formación y mejora continua. También fomentó el uso de los fondos, especialmente las fotografías, por parte de investigadores, museos y medios de comunicación. En definitiva, el artículo destaca los desafíos técnicos y organizativos enfrentados durante el proceso de implementación, incluyendo la necesidad de capacitación del personal, la adaptación de los metadatos existentes al nuevo sistema y la gestión de la diversidad lingüística y cultural de las comunidades menonitas, abordándose además, la importancia de la sostenibilidad a largo plazo del proyecto, tanto en términos financieros como en la continuidad del soporte técnico y la actualización de la plataforma.

Desmitificando la revisión bibliográfica en la era de la IA: Actualización del método SSF con apoyo de la Inteligencia Artificial Generativa

Demystifying literature review in the AI Era: Updating the SSF method with Generative Artificial Intelligence support

Helio Aisenberg Ferenhof y Roberto Fabiano Fernandes

Biblios journal of librarianship and information science, ISSN 1562-4730, n. 88, 2025, 1-31

El estudio aborda la falta de un método que combine las revisiones sistemáticas con la Inteligencia Artificial Generativa (IA). Propone mejoras al método SSF (Systematic Search Flow), introduciendo nuevas categorías de revisión e incorporando herramientas de IA. Se analizaron 44 tipos de revisiones bibliográficas organizadas en siete familias distintas con un enfoque de revisión narrativa. Sobre esta base, se actualizó el método SSF con el apoyo de la IA generativa. Se presenta la evolución del SSF, que incorpora IA generativa para optimizar la estrategia de búsqueda, la selección de artículos y la redacción científica. Con ello se consiguen revisiones más rápidas al filtrar los resultados y analizar un gran volumen de datos. La actualización del Método SSF representa un avance significativo, ya que ofrece una guía sistemática y eficiente para las revisiones bibliográficas. Aunque la IA generativa no sustituye el juicio crítico del investigador, cuando es guiada por investigadores experimentados, aumenta la eficiencia del proceso, haciendo que las revisiones sean más sólidas y metodológicamente rigurosas

Resumen de la propia publicación



Bibliotecas abiertas : nuevas formas de generación de conocimiento y participación ciudadana.

Biblioteques obertes : noves formes de generació de coneixement i participació ciutadana

Anna Bröll y Diana Escobar

Item: revista de biblioteconomia i documentació, ISSN 1699-521X, n. 76, 2024, pp. 50-64

Este artículo analiza el papel de las bibliotecas públicas en la promoción y desarrollo de la ciencia ciudadana, en el marco de los principios de la ciencia abierta, considerando la ciencia ciudadana como una metodología que promueve la participación de la sociedad en todas las fases de la actividad investigadora. Su objetivo principal es demostrar cómo las bibliotecas públicas, llamadas equipamientos culturales de proximidad, gracias a sus recursos, infraestructuras, personal capacitado y accesibilidad universal, pueden convertirse en espacios clave para la generación compartida de conocimiento y de participación activa de la ciudadanía en los proyectos de investigación. Para ello, se presenta una revisión de experiencias impulsadas desde la Oficina de Ciencia Ciudadana de Barcelona, que colabora con universidades, centros de investigación y agentes cívicos en la creación cooperativa de proyectos. Se describen dos programas concretos: “*Ciencia ciudadana en las escuelas*” y “*Ciencia ciudadana en los barrios*”, ambos basados en metodologías participativas. Además, se estudia el impacto de iniciativas como “*Bibliolab*” o el proyecto “*Llegim el riu*” (*Leamos el río*), desarrollados en bibliotecas. Estas experiencias han logrado implicar a miles de personas en procesos de investigación colaborativa. En el ámbito educativo, más de 3.000 estudiantes y 100 centros han participado en investigaciones reales. En los barrios, cerca de 10.000 residentes han contribuido con datos útiles para la ciencia. Por otro lado, las bibliotecas han demostrado ser espacios eficaces para la alfabetización digital, el préstamo de “kits” científicos y la promoción del debate crítico sobre problemas sociales y ambientales, promoviendo así una ciencia más inclusiva y participativa. La ciencia ciudadana, integrada en las dinámicas bibliotecarias, fortalece la cohesión social y democratiza el acceso al conocimiento científico.



Percepción de los profesionales de las bibliotecas escolares respecto a la alfabetización informacional digital del alumnado

School Library Professionals' Perceptions of Students' Digital Information Literacy

Margaret Kristin Merga y Saiyidi Mat Roni

Journal of library administration, ISSN 0193-0826, vol. 65, n. 4, 2025, 397-411

En la actualidad, la población joven es consumidora habitual de información a la que se accede en línea. Esto hace necesario que se preste atención a su formación no solo en el ámbito de la alfabetización informacional, sino también a la alfabetización informacional digital (DIL, por sus siglas en inglés). Esta destreza permite a los individuos llevar a cabo tareas de muy diversa índole necesarias para desarrollarse con normalidad en el contexto actual. Por ello, es fundamental que dominen tareas básicas relacionadas con la búsqueda, la interpretación y la evaluación de la credibilidad de la información que se encuentra en línea. Esto conlleva numerosas destrezas que abarcan desde la alfabetización mediática y digital hasta la mera alfabetización informacional. En el contexto escolar, la alfabetización informacional digital es una de las responsabilidades del personal de las bibliotecas de los centros (*school library professionals* o SLPs). El artículo tras analizar las diferentes destrezas que englobaría la alfabetización informacional digital, como la detección de pseudoexpertos, plantea como objetivos del estudio averiguar en qué medida el alumnado tiene acceso a recursos de alfabetización informacional digital; determinar el valor asociado a la alfabetización informacional digital en la actualidad; comprobar si existe una correlación entre la instrucción respecto a alfabetización informacional digital y una mejora empírica de las destrezas asociadas; y determinar el papel de los bibliotecarios escolares durante el proceso. Se envió una encuesta que recibió 917 respuestas de 63 países, entre los que dominan aquellos con mayor solvencia económica. El estudio presta especial atención a Australia, de donde surgieron la mayoría de las respuestas. Las principales conclusiones extraídas del mismo advierten que, aunque gran parte de la población de los lugares de origen tenía acceso a internet; y pese a que la instrucción en alfabetización informacional digital se produce a lo largo de la escolarización, en el caso de Australia solo el 47.1% consideró que tal competencia, pese a las indicaciones curriculares, se considera una prioridad en su centro. Respecto a la labor del personal bibliotecario, se considera que son un factor fundamental de la adquisición de esta competencia, dado que cuentan con recursos y formación de las que un docente al uso carece. Se plantean futuras investigaciones relacionadas con su rol, a la par que se señalan limitaciones del estudio —como que, al estar redactado en inglés, es posible que haya atraído un público ya homogéneo—.

Servicios bibliotecarios especializados en investigación: competencias, modalidades y catálogo de servicios

José Antonio Merlo Vega

Revista española de documentación científica, ISSN 1988-4621, vol. 47, n. 4, 2024, e401, pp. 1-11

Los servicios de apoyo a la investigación en las bibliotecas universitarias son fundamentales. Este estudio tiene como objetivo sistematizarlos y organizarlos dentro de un marco referencial, delimitando sus ámbitos de especialización y clasificando sus modalidades. Para ello, se emplea una metodología dual basada en la revisión bibliográfica de publicaciones sobre el papel de las bibliotecas en la comunicación científica –pues se mantiene que los servicios que nos ocupan están diseñados para coadyuvar al investigador en cada una de las fases o procesos de esta; y el estudio de casos a través de la consulta de sitios web de bibliotecas. Como resultado, se establece la siguiente clasificación de los servicios bibliotecarios de apoyo a la investigación: en primer lugar, los servicios de formación, como talleres y tutoriales; en segundo lugar, los servicios de información, que incluyen biblioguías, guías informativas, servicios de comunicación y canales de mensajería; también se encuentran los servicios de referencia e información bibliográfica, como revisiones sistemáticas, suministro de documentos, alertas informativas, selección de revistas y archivo en repositorios; finalmente, destacan los servicios de asistencia, que abarcan la atención individual, los servicios para autores y la gestión de la reputación digital. El artículo concluye que, por un lado, los servicios bibliotecarios especializados en investigación requieren que los profesionales posean competencias en comunicación científica, por lo que es imprescindible diseñar programas formativos que definan dichas competencias y detallen los conocimientos y habilidades necesarios. Por otro lado, los servicios de apoyo a la investigación deben estructurarse de manera que se adapten a los requisitos específicos de cada proceso y a las necesidades de los distintos tipos de usuarios.

Aplicación de la inteligencia artificial generativa en las operaciones bibliotecarias y la prestación de servicios: Una revisión de su alcance

Application of generative artificial intelligence in library operations and service delivery: A scoping review

Kalefa Mwantimwa y Grace Msoffe

Technical Services Quarterly, ISSN 1555-3337, vol. 42, n. 2, 2025, pp. 139-168

Cada vez hay más evidencia de que, al igual que otras instituciones, las bibliotecas están integrando y utilizando la inteligencia artificial (IA) generativa para apoyar sus operaciones y servicios. No obstante, existen pocas revisiones de alcance que reúnan de manera exhaustiva información sobre la aplicación de la IA en bibliotecas. El objetivo de esta revisión es presentar los hallazgos de investigaciones académicas publicadas entre 1990 y agosto de 2023. El estudio muestra un notable aumento en la investigación relacionada con el uso de IA generativa en bibliotecas en los últimos años. La cantidad de publicaciones sobre el tema varía considerablemente entre regiones geográficas. Asia, por ejemplo, ha registrado una producción destacada en comparación con América, África y Europa. La revisión también identificó que los enfoques de investigación más comunes son los diseños descriptivos, exploratorios y mixtos. Tecnologías como chatbots y robots fueron mencionadas como un gran apoyo para diversas operaciones y servicios bibliotecarios. Aunque la implementación de IA en bibliotecas representa numerosas oportunidades, también plantea desafíos significativos tanto para las instituciones como para los profesionales bibliotecarios. Para mantenerse relevantes, los bibliotecarios deben avanzar en la integración y uso de estas tecnologías en la prestación de sus servicios.

Traducción del resumen de la propia publicación

Bibliotecas, privacidad y el derecho al olvido

Libraries, privacy, and the right to be forgotten

Edward M. Corrado

Technical services quarterly, ISSN 0731-7131, vol. 42, n. 2, 2025, 215-225

El artículo explora el papel de las bibliotecas en el derecho al olvido digital, reconocido a diferentes niveles en diversos países e instituciones, pero que plantea problemas de aplicación. En primer lugar, se explican las diferencias entre los derechos al olvido, a ser eliminado de la lista y a la supresión. Además, se indica que las bibliotecas han estado siempre muy ligadas a la protección de datos, especialmente en lo que respecta a la protección de datos sobre los usuarios, pero que estos conceptos plantean una serie de problemas. El principal obstáculo que se concibe es que el derecho de unos a ser olvidado o eliminado de los motores de búsqueda entre en conflicto con los derechos de otros a acceder a la información. Es por esto por lo que se han considerado inconstitucionales (según la carta magna estadounidense) estos derechos de los ciudadanos. También la IFLA ha reconocido esta tensión, aunque considera que todos los derechos relacionados con la privacidad deben ser contemplados solo respecto a información que no sea de conocimiento común, esto es, información privada. Entre otros problemas, se indica que eliminar los accesos directos desde los buscadores elimina solo una puerta de acceso, no la información en sí; que puede perjudicar la labor investigadora, así como incumplir medidas de acceso igualitario y equitativo a la información; y que puede afectar a la rendición de cuentas —esto es, la práctica de vigilar o tener acceso a información respecto a otros individuos y conocer sus actuaciones, si son de interés público—. Del mismo modo, se insiste en que, en un mundo cada vez más concienciado con la necesidad de preservar la información, estas medidas podrían conllevar problemas en este ámbito.

Cómo hacer una revisión sistemática

How to do a systematic review

Selenay Aytac, Laurel Scheinfeld, Clara Y. Tran

The reference librarian, ISSN 0276-3877, vol. 66, n. 1-2, 2025, pp. 1-12

Las revisiones sistemáticas en la literatura en torno a una disciplina presentan un resumen completo del conocimiento basado en la investigación, que puede ayudar tanto a los profesionales como a los responsables de políticas en la toma de decisiones. Este artículo sirve como guía introductoria para aquellos bibliotecarios no especializados en literatura médica y ofrece una visión general práctica sobre las revisiones sistemáticas y la síntesis de evidencia. Se define en qué consiste la revisión sistemática de la literatura y su distinción de una revisión crítica, en donde el proceso de búsqueda de información es más largo y riguroso, en donde deben existir criterios para extraer los datos de los estudios y poder evaluar la calidad de la evidencia en la que se basan, y la profundidad de comprensión que el revisor necesita tener de cada informe. Para apoyar a los bibliotecarios que se inician en esta función de las revisiones sistemáticas de literatura, se proporciona una lista seleccionada de recursos relevantes y programas de capacitación. Reconociendo la experiencia de los bibliotecarios en la búsqueda de información, se abordan desafíos como el contenido duplicado en bases de datos y se enfatiza la importancia de las herramientas de gestión de citas, por ejemplo, EndNote o RefWorks, para una deduplicación eficiente. Además, se presenta software avanzado para las revisiones sistemáticas como Covidence. Finalmente, se enfatiza la necesidad de que los bibliotecarios, especialmente aquellos del entorno académico, asuman un papel de liderazgo, adquieran una formación específica en la revisión sistemática de la literatura científica y fomenten asociaciones de investigación colaborativa, con el objetivo de mejorar el rigor y la fiabilidad de la investigación académica basada en la evidencia, así como de promover el valor de los profesionales de la información y de las bibliotecas.



ChatGPT, Gemini, Copilot: uso de la inteligencia artificial generativa como herramienta para la enseñanza de la alfabetización informacional

ChatGPT, Gemini, Copilot: Using Generative AI as a Tool for Information Literacy Instruction

Christina Boyle

The reference librarian, ISSN 0276-3877, vol. 66, n. 1-2, 2025, pp. 13-29

Se presenta un análisis sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG), como ChatGPT, Google Gemini o Microsoft Copilot, aplicado a la enseñanza de la alfabetización informacional. Se explica cómo los bibliotecarios pueden incorporar herramientas de IA generativa en la instrucción de competencias informacionales, evaluando su utilidad, limitaciones y cómo abordarlas pedagógicamente, fomentando así el pensamiento crítico sobre el uso de la tecnología, sus implicaciones éticas y su integración responsable en el aprendizaje. Estas herramientas de IAG pueden actuar como asistentes para generar ideas, resumir textos, revisar gramática, crear ejemplos o formular preguntas. Pueden facilitar procesos cognitivos y metacognitivos del alumnado en el marco del aprendizaje de competencias informacionales. Se propone usar la IA no solo como generadora de contenido, sino como objeto de análisis crítico. Por ejemplo, comparar respuestas generadas por IA con fuentes académicas permite enseñar a los estudiantes a identificar errores, sesgos o invenciones y que los estudiantes comprendan cómo funcionan estas herramientas: sus modelos, datos de entrenamiento y limitaciones. Esto se integra en una concepción más amplia de la alfabetización mediática y digital. Se ofrecen ejemplos de cómo incorporar IA en actividades de formación bibliotecaria como: evaluar citas falsas generadas por IA o comparar resúmenes generados por estas herramientas con los del propio estudiante. En conclusión, el artículo defiende que la IA generativa no debe ser ignorada ni temida, sino integrada críticamente en la educación bibliotecaria. Se subraya que estas herramientas no reemplazan la investigación académica ni el juicio crítico e invita a aprovecharla como una oportunidad para reforzar la alfabetización informacional, mediática y digital en el contexto académico.



MINISTERIO
DE CULTURA

