

# DIFUSIÓN SELECTIVA DE LA INFORMACIÓN

Boletín abril-junio de 2025

## PUBLICACIONES SERIADAS Y BASES DE DATOS

**Autor:** Sección de Documentación Bibliotecaria

**Departamento:** Referencia

**Fecha:** 30/06/2025



# Índice

## **1. Artículos de revistas**

*Haga clic en los artículos resaltados para acceder a sus resúmenes*

## **2. Resúmenes de artículos**



# 1. Artículos de revista

---

## PUBLICACIONES SERIADAS Y BASES DE DATOS

---

[Demystifying literature review in the AI Era: updating the SSF method with Generative Artificial Intelligence support](#)

Helio Aisenberg Ferenhof y Roberto Fabiano Fernandes

***Biblios journal of librarianship and information science***, ISSN 1562-4730, n. 88, 2025, pp. 1-31

[Evolution of 21st century scientific production indexed in web of science on old and new cataloging standards](#)

Fernando Blanco Olea

***JLIS.it***, ISSN 2038-1026, vol. 16, n. 1, 2025, pp. 90-107

[Trends in the use of repositories and academic social networks to give visibility to scholarly papers in library, information sciences, and communication](#)

Nicoleta Roxana Dinu

***Profesional de la información***, ISSN 1699-2407, vol. 33, n. 4, 2024, e330403, pp. 1-16

[Comprehensive statistical analysis of ISSN records](#)

He Zhang, Vladimir M. Moskovkin, Tatyana V. Saprykina e Igor V. Boichuk

***Serials review***, ISSN 0098-7913, vol. 50, n. 3-4, 2024, 149-163



## 2. Resúmenes de artículos

### **Desmitificando la revisión bibliográfica en la era de la IA: Actualización del método SSF con apoyo de la Inteligencia Artificial Generativa**

Demystifying literature review in the AI Era: Updating the SSF method with Generative Artificial Intelligence support

Helio Aisenberg Ferenhof y Roberto Fabiano Fernandes

*Biblios journal of librarianship and information science*, ISSN 1562-4730, n. 88, 2025, 1-31

El estudio aborda la falta de un método que combine las revisiones sistemáticas con la Inteligencia Artificial Generativa (IA). Propone mejoras al método SSF (Systematic Search Flow), introduciendo nuevas categorías de revisión e incorporando herramientas de IA. Se analizaron 44 tipos de revisiones bibliográficas organizadas en siete familias distintas con un enfoque de revisión narrativa. Sobre esta base, se actualizó el método SSF con el apoyo de la IA generativa. Resultados. Se presenta la evolución del SSF, que incorpora IA generativa para optimizar la estrategia de búsqueda, la selección de artículos y la redacción científica. Con ello se consiguen revisiones más rápidas al filtrar los resultados y analizar un gran volumen de datos. La actualización del Método SSF representa un avance significativo, ya que ofrece una guía sistemática y eficiente para las revisiones bibliográficas. Aunque la IA generativa no sustituye el juicio crítico del investigador, cuando es guiada por investigadores experimentados, aumenta la eficiencia del proceso, haciendo que las revisiones sean más sólidas y metodológicamente rigurosas. Traducción del resumen de la propia publicación.

Resumen de la propia publicación



## Evolución de la producción científica del siglo XXI indexada en *Web of Science* sobre antiguas y nuevas normas de catalogación

Evolution of 21st Century Scientific Production Indexed in Web of Science on Old and New Cataloging Standards

Fernando Blanco Olea

*JLIS.it*, ISSN 2038-1026, vol. 16, n. 1, 2025, pp. 90-107.

Este artículo analiza la evolución de la producción científica en el siglo XXI sobre las nuevas normas de catalogación-BIBFRAME, LRM y RDA-y sus predecesoras-MARC 21, FRBR y AACR2, respectivamente. El objetivo principal es determinar si la aparición de nuevas normas de catalogación marca un punto de inflexión en el interés de los investigadores por el estudio de estos estándares y, al mismo tiempo, si las antiguas normas siguen generando interés durante este periodo de transición. Para este objetivo, se realizaron búsquedas bibliográficas por temas en la *Web of Science (WoS) Core Collection* desde 2001 hasta 2024, y se sistematizaron los datos recogidos en gráficos lineales comparativos para su análisis. Los resultados indican que persiste un interés por MARC 21 y FRBR, aunque decreciente, mientras que el interés por AACR2 ha desaparecido por completo, siendo sustituido por RDA. Además, el estudio muestra que la publicación oficial de un nuevo estándar no representa una frontera temporal rígida que marque necesariamente el inicio de la investigación sobre este nuevo estándar y el fin de la investigación sobre el estándar anterior.

Traducción del resumen de la propia publicación.



## Tendencias de uso de repositorios y redes sociales académicas para dar visibilidad a los artículos científicos en Información, Documentación y Comunicación

Trends in the Use of Repositories and Academic Social Networks to Give Visibility to Scholarly Papers in Library, Information Sciences, and Communication

Nicoleta-Roxana Dinu

*Profesional de la información*, ISSN 1699-2407, vol. 33, n. 4, 2024, e330403, pp. 1-16

El objetivo de este trabajo es analizar los hábitos de los investigadores y de los bibliotecarios a la hora de promocionar sus trabajos a través de los repositorios y de las redes sociales académicas, en los campos de Información, Documentación y Comunicación. Los repositorios también se usan a efectos de preservación y de publicación anticipada (preprints) de artículos de revista. Metodología: Se ha hecho una revisión bibliográfica, una encuesta online, entrevistas a expertos, y un análisis de la evolución de algunos repositorios. Resultados: los repositorios temáticos, que hace 20 años fueron muy utilizados, ahora sufren la competencia de los repositorios institucionales (RI) y de las redes sociales académicas como ResearchGate, Academia.edu y otras. Se ha observado una continuada disminución del número de depósitos en los repositorios e-LIS (Eprints in Library and Information Science) y MPRA (Munich Personal RePEc Archive) en los últimos años, cosa que parece deberse a que muchas universidades han publicado mandatos que obligan a los profesores a archivar sus trabajos en su RI. Otra causa importante de la disminución de depósitos es la mayor disponibilidad en años recientes de revistas en acceso abierto, que ha hecho que se considere menos necesario archivar los artículos en los repositorios. Por su parte, las redes sociales académicas se perciben como más dinámicas, permitiendo interactividad con otros autores, además que no exigen introducir tantos metadatos para subir los documentos.

Resumen de la propia publicación



## Análisis estadístico exhaustivo de los registros ISSN

Comprehensive statistical analysis of ISSN records

He Zhang, Vladimir M. Moskovkin, Tatyana V. Saprykina e Igor V. Boichuk

*Serials review, ISSN 0098-7913, vol. 50, n. 3-4, 2024, 149-163*

Se analiza la historia del origen y transformación del Registro ISSN, y se recopilan todas las publicaciones disponibles a través de Google Scholar y Semantic Scholar sobre el número de registros ISSN y su dinámica. Se presentan datos sobre el número de entradas en el Registro ISSN por país para los años 2014 y 2021, junto con el aumento de estas entradas a lo largo de siete años en comparación con datos similares para el período de 1991 a 1998. A partir de estos datos, se analizaron los diez países principales según el mayor aumento en los registros durante estos dos períodos de siete años. Se muestra que la primera lista de países con el mayor aumento en el número de registros ISSN para el período 2014-2021 incluía exclusivamente países en desarrollo, mientras que la segunda lista (1991–1998) incluía principalmente países desarrollados. Se analizaron aumentos similares en el número de registros ISSN según los idiomas de las publicaciones seriadas, y se mostró que en ambas listas de idiomas solo figuraba el turco, mientras que las principales lenguas europeas estaban ausentes. Se demuestra que las contribuciones totales de registros ISSN de los países e idiomas principales al número total de registros ISSN cumplen con el principio de Pareto para todos los años estudiados. Se realizaron cálculos sobre los índices de liberalización lingüística del espacio informativo de los estados, así como sobre la influencia informativa y lingüística (o expansión del idioma) según los indicadores ISSN. Se muestra que agrupar los países por idioma ha permitido reducir significativamente la discrepancia entre el total de registros ISSN de los países en los que predomina un idioma determinado y los registros ISSN correspondientes a ese idioma. Estas diferencias, en los cálculos para los niveles de 2014 y 2021, no superaron el 9 % para el inglés, español y portugués, y el 14 % para el francés, lo cual corresponde a los idiomas de antiguas potencias coloniales. En conclusión, se obtuvo una relación de regresión lineal entre el número de ISSN por cada 10 mil personas y el PIB per cápita, con valores moderados del coeficiente de correlación, lo cual confirma indirectamente la Hipótesis de Constanca.

Traducción del resumen de la propia publicación



MINISTERIO  
DE CULTURA

